

# RESISTENCIA A LA GEOINGENIERÍA: UNA CRONOLOGÍA

July 1, 2015

La sociedad civil se ha opuesto a la geoingeniería por casi 20 años. Lo que comenzó como una reacción a la arrogancia tecnocrática rápidamente devino en protestas globales contra los intentos por iniciar experimentos de fertilización oceánica. Durante la *Cumbre de los Pueblos* celebrada en Cochabamba Bolivia (2010) se logró un consenso entre la sociedad civil y el Sur global para condenar todos los intentos de manipulación climática en gran escala de la Madre Tierra. Ello fue una contundente respuesta a los intentos de legalización de la geoingeniería encabezados por grupos dentro del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

En este periodo, el movimiento para detener la geoingeniería se ha apuntado varias victorias importantes:

- Se cancelaron dos enormes experimentos de geoingeniería
- Se organizó una significativa oposición contra otros tres proyectos de experimentación
- Se logró el establecimiento de moratorias internacionales en la Convención sobre Diversidad Biológica de la Organización de las Naciones Unidas y en la Convención de Londres sobre la Contaminación Marina
- De manera consistente, un número cada vez mayor de informes científicos han anticipado y expuesto a las nuevas técnicas de geoingeniería como falsas soluciones

A continuación, presentamos una cronología completa:

## 1996

La agrupación Científicos por la Responsabilidad Global (Scientists for Global Responsibility) publica el informe: "Climate Engineering: A critical review of proposals, their scientific and political context and possible impacts" [*Ingeniería del clima: Una revisión crítica de las propuestas, su contexto científico y político y posibles impactos*].

## 1999

Greenpeace publica un informe que aborda el problema de la fertilización oceánica: "Ocean Disposal/Sequestration of Carbon Dioxide from Fossil Fuel Production and Use: An Overview of Rationale, Techniques and Implications" [*Vertimiento/captura de dióxido de carbono de la producción y uso de combustibles fósiles: Un examen de su justificación, técnicas e implicaciones*].

## 2002-2006

El encuentro de la sociedad civil "What Next?", organizado por la Fundación Dag Hammarskjold, discute el tema de la geoingeniería, en relación con los escenarios posibles hacia el 2050.

## 2007

**Febrero:** El Grupo ETC publica su informe: *Jugando con Gaia*.



Sea Shepherd envía una embarcación para "interceptar" la nave de Planktos.

**Mayo:** La empresa Planktos anuncia sus planes de verter toneladas de partículas de hierro en el océano, cerca de las islas Galápagos, lo que propicia la creación de una coalición internacional para impedir el experimento. Organizaciones como Acción Ecológica, el Grupo ETC, ICTA, Greenpeace, IUCN, IEN, Carbon Trade Watch, The Durban Group y Sea Shepherd participan en la coalición opositora. Agencias internacionales condenan el plan y Sea Shepherd envía una embarcación para “interceptar” la nave de Planktos. El barco de Planktos cambia curso hacia España y las Islas Canarias.

**Junio:** Ante los grupos de trabajo científicos de la **Convención de Londres**, El Grupo ETC y Greenpeace ponen sobre la mesa el tema de la fertilización oceánica, con apoyo de WWF y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN). Esta acción inicia el proceso que conduce a la creación del Protocolo Marco para la Geoingeniería dentro de la vigente Convención de Londres.

Se **organizan protestas** ciudadanas para oponerse a la fertilización oceánica en las reuniones del Foro de Londres.

El Grupo ETC y Greenpeace introducen por primera vez la discusión sobre la fertilización oceánica en el Cuerpo Subsidiario Intergubernamental de Asesoría Técnica, Científica Tecnológica (SBSTTA) de la Convención sobre Diversidad Biológica.

**Noviembre:** La compañía australiana Ocean Nourishment Corporation anuncia sus planes de vertido de urea en el mar Sulu cerca de las Filipinas. Grupos de la sociedad civil en ese país, incluyendo SEARICE, la Red del Tercer Mundo, WWF Filipinas, grupos de pescadores artesanales se **movilizan para detener** a la empresa, mientras Greenpeace, IUCN y WWF intervienen mediante el Convenio y Protocolo de Londres.

## 2008

**Febrero:** En la 13ª Reunión del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT) del Convenio sobre Diversidad Biológica, se discute la fertilización oceánica por primera ocasión.

**Octubre:** La Novena Conferencia de las Partes del Convenio sobre Diversidad Biológica, realizada en Bonn, Alemania, hace un llamado para **establecer una moratoria** a la fertilización oceánica, gracias a la insistencia de organizaciones de la sociedad civil como SEARICE, Grupo ETC, Econexus, la Red del Tercer Mundo y Biofuelwatch.

**Noviembre:** La Cámara de los Comunes del Reino Unido organiza audiencias sobre la geoingeniería. Greenpeace testifica.

## 2009



LOHAFEX / Polarstern.

**Enero:** El proyecto de investigación indo-alemán LOHAFEX lleva anclas con el plan de verter seis toneladas de hierro en el Océano del Sur. Nuevamente se forma una amplia coalición opositora al proyecto, en la que participan organizaciones de Sudáfrica, Alemania, India y Sudamérica, así como organizaciones civiles internacionales como el African Center for Biosafety, WWF, Greenpeace, ETC, IUCN, Bund, el Foro Alemán de ONGs, la Red del Tercer Mundo, el Colectivo Internacional en Apoyo de los Pescadores, entre otras. Los opositores al proyecto afirman que este plan **viola la moratoria decretada** por el Convenio sobre Diversidad Biológica, de la cual India y Alemania son partes. En consecuencia, el Ministerio Alemán de Medio Ambiente pide que el experimento sea **suspendido**, aunque éste continúa ya que es financiado y opera bajo el auspicio del Ministerio de Ciencia de Alemania.

**Febrero:** La organización BiofuelWatch publica el informe “Biochar for Climate Change Mitigation: Fact or Fiction?” [*El biocarbón para la mitigación del cambio climático: ¿realidad o ficción?*].

**Marzo:** Durante el Foro Social Mundial, realizado en Belem, Brasil, 80 organizaciones de la sociedad civil publican una declaración conjunta, titulada “El mundo mejor que buscamos ¡no es con geoingeniería!”, oponiéndose a la fertilización oceánica, mientras los responsables del proyecto LOHAFEX continúan vertiendo hierro en el océano.

La organización Rising Tide North America publica *Engañados en el invernadero: Falsas soluciones al cambio climático*.

**Abril:** La Cumbre Global de los Pueblos Indígenas sobre el Cambio Climático reúne a 400 representantes de pueblos indígenas de 80 países. La resultante “Declaración de Anchorage” llama a los gobiernos de los países del mundo a abandonar la geoingeniería, por ser una falsa solución.

**Mayo:** Setenta organizaciones de la sociedad civil firman conjuntamente una declaración en oposición a la Conferencia sobre Geoingeniería de Asilomar, organizada con fondos privados.

**Agosto:** El Consejo de Sustentabilidad, organización con sede en Nueva Zelanda, publica el informe: “Restoring the Atmosphere: Dangerous Climate Change and the New Governance Required” [*Restaurar la atmósfera: El peligro del cambio climático y la nueva gobernanza requerida*].

**Septiembre:** La Sociedad Real de Londres para el Avance de la Ciencia Natural (la *Royal Society*) publica un informe titulado “Geoengineering the climate: science, governance and uncertainty”, en el que participan organizaciones como BiofuelWatch, ETC, Greenpeace, entre otras.

**Noviembre:** El Grupo ETC y la Sociedad Sueca para la Conservación de la Naturaleza publican el informe *Los esfuerzos por remendar el planeta: Caos climático en la era de la geoingeniería*.

**Diciembre:** Grupos de la sociedad civil organizan eventos paralelos sobre la geoingeniería en la 15ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), y en la Conferencia Alternativa (Klimaforum), en Copenhague, Dinamarca.

## 2010

**Marzo:** El Fondo para la Defensa Ambiental de Estado Unidos, lanza la Iniciativa para la Gobernanza del Manejo de la Radiación Solar [*Solar Radiation Management Governance Initiative*].

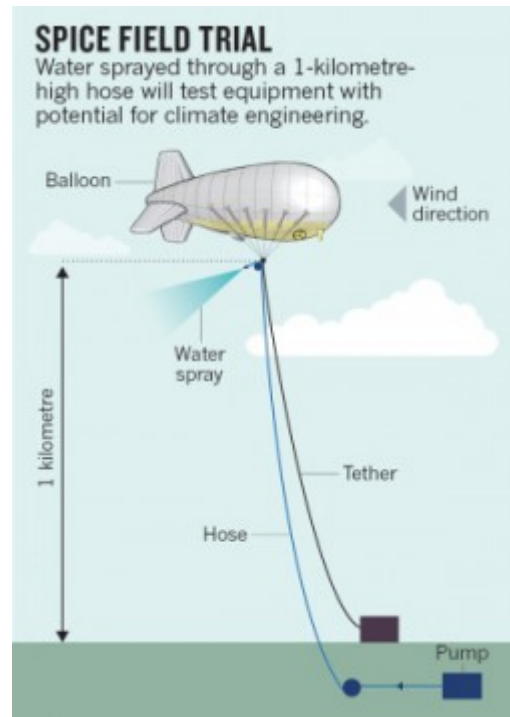
**Abril:** En Bolivia, la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra hace público el Acuerdo de los Pueblos, denunciando a la geoingeniería como falsa solución.

Inicia la campaña internacional “No toquen a la Madre Tierra” contra la geoingeniería experimental en campo abierto, con el apoyo de más de 100 organizaciones y el respaldo de prominentes signatarios como David Suzuki, Bill McKibben, Naomi Klein, Vandana Shiva, Herman Daly y Wes Jackson.

**Noviembre:** En la Conferencia de las Partes del Convenio sobre Diversidad Biológica, en Nagoya, Japón, los delegados a la Asamblea acuerdan una moratoria a la geoingeniería. Organizaciones de la sociedad civil participan en las negociaciones y organizan eventos paralelos.

La organización civil Amigos de la Tierra (Inglaterra, Gales, Irlanda del Norte) publica el informe: “Negatones – An Initial Assessment of the Potential for Negative Emissions Techniques to Contribute Safely and Fairly to Meeting Carbon Budgets in the 21st Century” [*Toneladas negativas: Una evaluación inicial del potencial de las técnicas de emisiones negativas para lograr, con seguridad y justicia, las metas de emisiones de carbono en el siglo XXI*].

## 2011



**Junio:** 160 organizaciones de la sociedad civil firman la carta solicitando al Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) actuar con cautela en relación con la geoingeniería.

**Septiembre:** El proyecto británico “Inyección Estratosférica de Partículas para la Ingeniería del Clima” [*Stratospheric Particle Injection for Climate Engineering, SPICE*] pretende conducir un experimento en campo abierto sobre el manejo de la radiación solar. Diversos grupos de la sociedad civil inician la campaña **No a SPICE**, con el apoyo de 60 organizaciones de la sociedad civil. Tres días después, el proyecto es suspendido. Posteriormente, el proyecto es pospuesto y, finalmente, cancelado.

**Diciembre:** BiofuelWatch publica el informe: “BECCS: Climate saviour or dangerous hype?” [*Bioenergía con Captura y Almacenamiento de Carbono: ¿Salvadora del clima o peligrosa propaganda?*].

## 2012

**Junio:** En las reuniones de Río+20, la sociedad civil participa activamente en las negociaciones y los eventos paralelos, incluyendo una intervención de Naomi Klein sobre la geoingeniería. La declaración final de la Conferencia reafirma la moratoria establecida por la Convención sobre Diversidad Biológica.



Russ George

**Octubre:** El Grupo ETC pone al descubierto un gigantesco plan de fertilización oceánica en proceso en la costa de Haida Gwaii, en la Columbia Británica, en Canadá. Una coalición de grupos de la sociedad civil suena la alarma, entre ellos, la Fundación David Suzuki, la Sociedad por los Océanos Vivos, Greenpeace, la Alianza CBD, la Red Indígena Ambiental y el Foro Indígena sobre Biodiversidad.